

Сборник мат-в Всеросс. (с междунар. участием) научно-практич. конф. / Под ред. Х.Л. Пашаева. Горно-Алтайск: Изд-во Горно-Алт-го ун-та, 2019. С. 125-128.

7. Бертовский, Л.В. Допрос: тактика и технологии / Л.В. Бертовский. М.: «Экзамен», 2015. 303 с.

8. Воскобитова, Л.А. Допустимость доказательств в уголовном процессе: стандарты ЕСПЧ и судебная практика: монография / Л.А. Воскобитова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др. М.: Право, 2016. 304 с.

9. Рубинштейн, Е.А. Предисловие и комментарий российского редактора / Е.А. Рубинштейн // В кн.: Веллман Ф.Л. Искусство перекрестного допроса. Пер. с англ. К. Адамович. М.: Американская ассоциация юристов. 2011. 294 с.

10. Центров, Е.Е. Наводящие вопросы и оглашение показаний на допросе / Е.Е. Центров // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 28-30.

11. Центров, Е.Е. Наводящий вопрос и пределы использования информации на допросе / Е.Е. Центров // Российская юстиция. 2003. № 5. С. 43-45.

УДК 343.1

**ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

Власов Валерий Александрович

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия,

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,

г. Железногорск, Россия

email: vav.70@mail.ru

Аннотация: *В статье исследуются некоторые актуальные аспекты обеспечения прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями. Делается обоснованный вывод о том, что целесообразно и важно учитывать особенности данных участников уголовного процесса с целью соблюдения их процессуальных гарантий и прав. Автор предлагает с целью соблюдения прав лиц с ограниченными возможностями, по всем уголовным делам с участием слепых граждан вести звукозапись, а по всем уголовным делам с участием глухих вести видеозапись.*

Ключевые слова: *обеспечение прав, уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса, защита прав лиц с физическими и психическими недостатками, лица с ограниченными возможностями.*

SEPARATE LEGAL ASPECTS OF ENSURING THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS WITH LIMITED POSSIBILITIES

Vlasov Valery Alexandrovich

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university,

Siberian law institute of the MIA of Russia,

Krasnoyarsk, Russia,

Siberian fire and rescue academy of State fire service of the Ministry of emergency situations of Russia,

Zheleznogorsk, Russia

email: vav.70@mail.ru

Abstract: *The article examines some topical aspects of ensuring the rights of participants in criminal proceedings with disabilities. A well-grounded conclusion is made that it is advisable and important to take into account the peculiarities of these participants in the criminal process in order to comply with procedural guarantees of human rights. The author proposes, in order to respect the rights of persons with disabilities, to keep sound recording in all criminal cases with the participation of blind citizens, and to record video in all criminal cases with the participation of the deaf.*

Keywords: *ensuring rights, criminal proceedings, participants in criminal proceedings, protection of the rights of persons with physical and mental disabilities, persons with disabilities.*

Изучение вопроса об участии лиц с ограниченными возможностями в уголовном судопроизводстве является достаточно актуальным, поскольку с каждым годом можно наблюдать увеличение количества граждан, относящихся к исследуемой социальной группе. Официально по данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2021 года общая численность граждан, входящих в нее, составляла 11 632 958 тыс. человек [1].

В уголовном судопроизводстве лица с ограниченными возможностями могут выступать в различном статусе: обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, переводчика и т.д.

Общеизвестно, что имеются не только в зарубежных странах, но и у нас, в России, отдельные группы преступников, которые совершают противоправные и общественно-опасные деяния в отношении потерпевших граждан, с физическими недостатками или психическими недостатками, с целью завладения недвижимым и движимым имуществом, вкладами в кредитных организациях и т.д.

Следует отметить, тот факт, что в правовой доктрине нет единства мнений среди специалистов на предмет того, что же следует точно и полно понимать под «физическими недостатками граждан» либо под «психическими недостатками граждан», с проецированием данных категорий в уголовно-процессуальное поле.

И здесь чрезвычайно важно системно оценивать рассматриваемых субъектов, так как в ряде случаев, врожденные либо приобретенные в течении жизни человека различные физические недостатки (такие как: потеря слуха, зрения, речи, сильное заикание, обезображенное лицо, утрата ног, утрата рук и т.д.) могут послужить мотивом того или иного преступления. Также следует правильно понимать и адекватно оценивать различного рода психические недостатки граждан (например, дефекты интеллекта, эмоциональной и волевой сферы, проблемы с мышлением и правильным восприятием объективной действительности), к которым следует относит постоянные или временные болезненные нарушения психической деятельности, которые в ряде случаев просто ограничивают их права для личной защиты.

Более того, необходимо выяснять в обязательном порядке при решении вопроса о виновности таких лиц, были ли им созданы условия для нормальной жизни (помещение их в дома инвалидов и лиц пожилого возраста, медицинские лечебные учреждения и т.п.). Соответственно, суд вправе учесть отдельные обстоятельства, в качестве смягчающих уголовную ответственность.

Отдельные, имеющиеся у гражданина физические недостатки либо психические недостатки, а иногда и их совокупность, не лишают его процессуальной дееспособности. Но именно недостатки в большинстве случаев значительно усложняют реализацию им непосредственно своих процессуальных прав на защиту.

Участие лиц с ограниченными возможностями в уголовном судопроизводстве вытекает из личной их заинтересованности. В основе данного постулата могут лежать различные мотивы: восстановление справедливости, наказание виновного лица, удовлетворение различного рода требований и т.д.

Целесообразно, применительно к процессуальной функции в уголовном судопроизводстве лиц с ограниченными возможностями вести собственно речь о реализации в отношении них не только публичных, но частных интересов.

Автор поддерживает тех специалистов, которые обращают внимание на то, что следует в значительной степени гораздо больше использовать на практике идеи социального государства, оказывая правовую поддержку субъектам, о которых речь идет в настоящем исследовании и которые в полной мере не способны самостоятельно реализовывать свои права в силу своих когнитивных особенностей [2].

В заключение следует отметить следующее: для соблюдения прав лиц с ограниченными возможностями, необходимо по всем уголовным делам с участием слепых граждан вести звукозапись, а по всем уголовным делам с участием глухих вести видеозапись.

Список литературы

1. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики // URL интернет- ресурса: <https://rosstat.gov.ru>
2. Курбатова, С.М. О влиянии концепции социального государства на формирование специального правового статуса участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными когнитивными способностями / С.М. Курбатова // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 196-199.